

# **Zápis ze zasedání zastupitelstva Obce Toušice konaného dne 27.8.2012**

**Předsedající :** Pazderová Hana

**Přítomni :** Jirsík František, Bělohlávek Jiří, Štiková Jana, Bc. Janoud Libor,  
Pazdera Roman

**Omluveni :** Krejčí Pavel

**Dále přítomni :** Jirsíková Vlastimila, Kocourek Miroslav, Hurych Jan,  
Bělohlávková Hana

- Program :**
- 1) Zahájení
  - 2) Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu
  - 3) Schválení programu zasedání
  - 4) Námitky proti „ Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení “ a námitky proti výběru nevhodnější nabídky v rámci zadávacího řízení „ Kanalizace a ČOV obce Toušice“
  - 5) Návrh na rozpočtové opatření č. 4/2012
  - 6) Smlouva o nájmu nemovitostí č. 289/2012 s firmou ZVS s.r.o.
  - 7) Dodatek č. 2/2012 ke smlouvě na zabezpečení odpadového hospodářství s firmou NYKOS a.s.
  - 8) Různé
  - 9) Diskuse
  - 10) Závěr

## **Průběh jednání:**

- 1) Paní starostka zahájila jednání, přivítala přítomné členy, omluvila nepřítomné a přednesla program. Jelikož byla přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, je zastupitelstvo usnášeníschopné.
- 2) Zapisovatelkou byla určena paní Jana Štiková a jako ověřovatelé byli určeni pan Bc. Libor Janoud a pan Jiří Bělohlávek.

- 3) Paní starostka seznámila zastupitele s návrhem programu.

**Usnesení č. 37:** Zastupitelstvo obce schválilo program zasedání zastupitelstva.  
**Hlasování : Pro : 6, proti : 0, zdrželo se hlasování : 0**

- 4) Zastupitelstvu obce byla předložena námitka proti „Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení“ ze dne 30.7.2012 a námitka proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 30.7.2012 v rámci zadávacího řízení „Kanalizace a ČOV obce Toušice“. Zastupitelstvo doručenou námitku stěžovatele projednalo.

**Usnesení č. 38:** Zastupitelstvo obce Toušice po projednání námítky stěžovatele rozhodlo vyhovět stěžovateli:

**Rozhodnutí zadavatele o námitkách stěžovatele proti úkonům zadavatele v otevřeném řízení pro zadání veřejné zakázky „Kanalizace a ČOV obce Toušice“ s uvedením důvodu podle ustanovení § 111 zákona č. 137/2006 Sb.**

Stěžovatel:

„Sdružení kanalizace a ČOV Toušice“, které tvoří: ALSTAP s.r.o., sídlem Praha 10, V Korytech 972/12, PSČ 100 00, IČ: 29000238, a ZEPRIS s.r.o., sídlem Mezi Vodami 639/27, 143 20 Praha 4, IČ: 25117947, za které na základě smlouvy o sdružení jedná ALSTAP s.r.o.

**I.**

Zadavatel – obec Toušice, sídlem Toušice 16, 281 63 Kostelec nad Černými lesy, IČ: 00235784, jednající Hanou Pazderovou, starostkou (dále jen „zadavatel“), zahájil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), otevřené řízení na veřejnou zakázku „**Kanalizace a ČOV obce Toušice**“. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno v Informačním systému o veřejných zakázkách – uveřejňovacím subsystému (dále jen „ISVZ“) dne 2.4.2012 pod evidenčním číslem: **7202010012245**. Opravné Oznámení o zakázce pak bylo uveřejněno v ISVZ dne 11.4.2012 pod evidenčním číslem: **7202020012245**.

Zadavatel v této veřejné zakázce dokončil posouzení a hodnocení nabídek a rozhodl o vyloučení uchazeče „Sdružení kanalizace a ČOV Toušice“, které tvoří: ALSTAP s.r.o., sídlem Praha 10, V Korytech 972/12, PSČ 100 00, IČ: 29000238, a ZEPRIS s.r.o., sídlem Mezi Vodami 639/27, 143 20 Praha 4, IČ: 25117947, za které na základě smlouvy o sdružení jedná ALSTAP s.r.o. (dále jen „stěžovatel“) z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel dále rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky. Následně zadavatel odeslal prostřednictvím datové schránky stěžovateli rozhodnutí o jeho vyloučení, včetně důvodů, a vzhledem ke skutečnosti, že stěžovatel byl v daný okamžik dotčeným uchazečem, i oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, které obojí stěžovatel převzal dne 2.8.2012. Dne 15.8.2012 doručil stěžovatel zadavateli námítky datované dne 14.8.2012. Stěžovatel v námitkách uvádí, kromě jiného, že směřují proti: 1. rozhodnutí zadavatele o vyloučení stěžovatele z důvodu nepřijetí zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a 2. rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Stěžovatel dále v námitkách odůvodňuje, v čem spatřuje úkony zadavatele rozpor s ust. Zákona. V námitkách je dále uvedeno, jaká újma v důsledku domnělého porušení Zákona stěžovateli hrozí a čeho se stěžovatel domáhá. Námítky stěžovatele tak splňují veškeré náležitosti dle § 110 odst. 7 Zákona a byly podány ve lhůtě dle § 110 odst. 4 Zákona.

Zadavatel doplňuje, že podání námitek, které bylo učiněno dne 15.8.2012 prostřednictvím datové schránky, nebylo učiněno řádně, neboť v datové zprávě obsažené námítky neobsahovaly sudé strany. Zadavatel tedy nebyl s to ověřit, zda jsou v předmětné datové zprávě skutečně obsaženy námítky, které splňují veškeré náležitosti dle § 110 odst. 7 Zákona. Podání tedy prokazatelně bylo učiněno řádně doručením námitek poštou dne 15.8.2012.

## II.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 111 Zákona přezkoumal podané námitky v plném rozsahu a ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl námitkám stěžovatele

**v y h o v ě t .**

### **Odůvodnění**

K názorům stěžovatele, uvedeným v jeho námitkách, zadavatel konstatuje: Složení hodnotící komise, její ustavení i příslušná odborná způsobilost členů komise odpovídá ust. § 74 Zákona. Zadavatel přezkoumal postup hodnotící komise při posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek. Zadavatel nezjistil v postupu komise skutečnosti, které by byly v rozporu s příslušnými ust. Zákona, a to ani v případě posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách podle § 76 Zákona, ani v případě posouzení výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu této veřejné zakázky podle § 77 Zákona. Stěžovatel v námitkách uvedl nové skutečnosti, které v jeho písemném zdůvodnění ceny nebyly obsaženy a které jsou pro posouzení jeho nabídky důležité. Zadavatel po zvážení argumentace stěžovatele a předložených nových informací dospěl k názoru, že pro důkladné posouzení nabídky stěžovatele, včetně posouzení výše jeho nabídkové ceny, měla komise žádat další informace a doklady, aby byla s to nade vší pochybnost odůvodněně posoudit nabídku stěžovatele ve smyslu § 76 Zákona, resp. posoudit přiměřenost jeho nabídkové ceny.

Po přezkoumání námitek přijal zadavatel zčásti argumentaci stěžovatele, vzal v úvahu v námitkách uvedené nové skutečnosti a jeho námitkám vyhověl.

Současně zadavatel rozhodl o provedení nápravy takto:

- Rozhodnutí zadavatele o vyloučení stěžovatele z další účasti v zadávacím řízení ze dne 30.7.2012 se ruší.
- Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 30.7.2012 se ruší.
- Zadavatel rozhodl, že bude provedeno nové posouzení a hodnocení nabídek všech uchazečů, kteří nebyli s konečnou platností vyloučeni.

Pro vyloučení pochybností stran odbornosti členů hodnotící komise, které se opakovaně ze strany stěžovatele v jeho podáních objevují, provede nové posouzení a hodnocení nabídek jiná hodnotící komise s větším počtem členů s příslušnou odbornou způsobilostí.

## III.

### **Závěr**

Na základě shora uvedených skutečností zadavatel dospěl k názoru, že námitky stěžovatele jsou zčásti oprávněné, a proto o nich jako celku rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo přijato Zastupitelstvem obce Toušice.

V souladu s ust. § 111 odst. 1 Zákona a ve lhůtě tamtéž stanovené zasílá zadavatel stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, že jeho námitkám vyhovuje, včetně uvedení způsobu provedení nápravy.

### **Rozhodnutí zadavatele o jmenování hodnotící komise**

Jménem zadavatele a v souladu s ust. § 74 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „Zákon“), jmenuji novou hodnotící komisi ve veřejné zakázce „**Kanalizace a ČOV obce Toušice**“. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno v Informačním systému o veřejných zakázkách – uveřejňovacím subsystému (dále jen „ISVZ“) dne 2.4.2012 pod evidenčním číslem: **7202010012245**. Opravné Oznámení o zakázce pak bylo uveřejněno v ISVZ dne 11.4.2012 pod evidenčním číslem: **7202020012245**.

**Novou hodnotící komisi jmenuji v návaznosti na Rozhodnutí zadavatele o námitkách stěžovatele - „Sdružení kanalizace a ČOV Toušice“, které tvoří: ALSTAP s.r.o. a ZEPRIS s.r.o., ze dne**

**27.8.2012, v němž zadavatel, mimo jiné, rozhodl, že nové posouzení a hodnocení nabídek provede jiná hodnotící komise s větším počtem členů s příslušnou odbornou způsobilostí.**

Pro nové posouzení a hodnocení nabídek jmenuji tyto členy hodnotící komise:

1. člen:	Hana Pazderová
2. člen:	Bc. Libor Janoud
3. člen:	František Jirsík
4. člen:	Jiří Bělohávek
5. člen:	Ing. Jiří Kubíček
6. člen:	Ing. Oldřich Rec
7. člen:	Ing. Jan Falta

Současně se jmenováním členů hodnotící komise jmenuji za každého člena hodnotící komise jeho náhradníka:

1. náhradník:	Roman Pazdera
2. náhradník:	Pavel Krejčí
3. náhradník:	Jana Štiková
4. náhradník:	Anton Stepak
5. náhradník:	Vlastimila Jirsíková
6. náhradník:	Hana Bělohávková
7. náhradník:	Martin Štuller

**První jednání nové hodnotící komise svolávám na 3.9.2012 v 18:00 hodin na adrese: Obecní úřad Toušice, Toušice 16, 281 63 Kostelec nad Černými lesy.**

Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti se svou účastí v komisi. Tímto komisi ukládám při své činnosti postupovat v souladu s ustanoveními Zákona.

Komise posoudí nabídky všech uchazečů, kteří nebyli s konečnou platností vyloučeni, z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) Zákona. Při posouzení nabídek těchto uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Poté komise nabídky, které vyhoví posouzení, bude hodnotit podle stanovených hodnotících kritérií. O posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Bezodkladně po ukončení své činnosti předá hodnotící komise Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s její činností zadavateli.

Všech jednání hodnotící komise se zúčastní zástupce osoby pověřené výkonem zadavatelských činností (bez hlasovacího práva): Ing. Rostislav Matyska za společnost tender pro s.r.o.. Jednání hodnotící komise v tomto zadávacím řízení je oprávněn se zúčastnit zástupce Státního zemědělského intervenčního fondu.

**Hlasování : Pro : 6, proti : 0, zdrželo se hlasování : 0**

5) Zastupitelstvo obce projednalo návrh na rozpočtové opatření č. 4/2012

**Usnesení č. 39** : Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2012

**Hlasování : Pro : 6, proti : 0, zdrželo se hlasování : 0**

- 6) Zastupitelstvo obce Toušice projednalo žádost o uzavření smlouvy o nájmu zemědělských pozemků. Nájemcem je firma Zemědělská výroba a služby s.r.o., Toušice čp. 23. Smlouva se sjednává na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 5 let. Jedná se celkem o 6 6857 ha. Výše nájemného je sjednáno na částku 16 370,- Kč, výše nájemného je rozlišeno s ohledem na ceny půdy v jednotlivých katastrech.

**Usnesení č. 40** : Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o nájmu nemovitosti č. 289/2012 s firmou Zemědělská výroba a služby s.r.o.

**Hlasování : Pro : 5, proti : 0, zdrželo se hlasování : 1**

- 7) Zastupitelstvo obce projednalo Dodatek č. 2/2012 ke smlouvě na zabezpečení odpadového hospodářství s firmou NYKOS a.s. na zavedení pytlového svozu plastů.

**Usnesení č. 41**: Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 2/2012 s firmou NYKOS a.s.

**Hlasování : Pro : 6, proti : 0, zdrželo se hlasování : 0**

#### 8) Různé

- Volby do krajských zastupitelstev proběhnou ve dnech 12.10 – 13.10.2012
- Dne 20.11.2012 se uskuteční dílčí přezkoumání hospodaření obce z Krajského úřadu
- Dne 3.9.2012 proběhne kontrola firmou Ekokom ohledně třídění odpadů.
- Dne 1.9.2012 od 14.00 hod. proběhne kulturní akce pro děti i dospělé s názvem „ Loučení s prázdninami “. Sraz dobrovolníků je ve 12.00 hod.
- Starostka obce informovala zastupitele o plánovaném zvýšení ceny u dovozu obědů, které zajišťuje Pečovatelská služba Zásmyky.

#### 9) Diskuse

- 10) **Závěr** – Termín příštího zasedání zastupitelstva obce bude ještě upřesněn.

-----  
František Jirsík  
místostarosta

-----  
Hana Pazderová  
starostka

-----  
Jana Štiková  
zapisovatelka

-----  
Bc. Libor Janoud  
ověřovatel

-----  
Jiří Bělohlávek  
ověřovatel